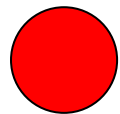


**Cinco problemáticas
de la evaluación de las competencias :
retos, definiciones, principios, funciones y validezs**

Dieudonné Leclercq
d.leclercq@ulg.ac.be



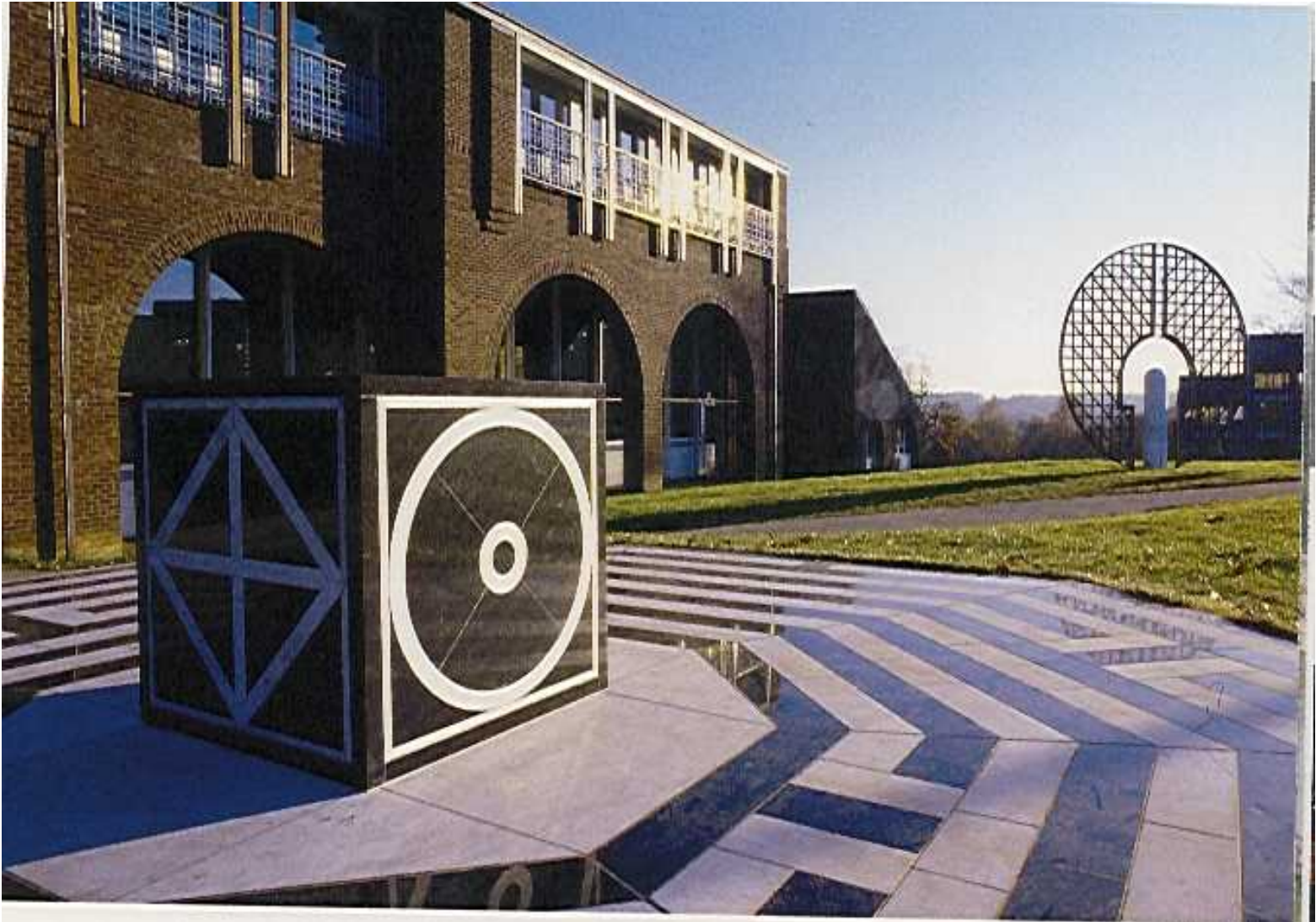
Paris





Liège, Belgica

Université de Liège au Sart-Tilman
(Facultad de Psychologia y Educacion)





Institut de formation et de recherche
en enseignement supérieur



Université de Liège

PRESENTATION

GESTION

ACTIVITES

FORMASUP

CAPAES

CDS

LABSET

SMART

INNOVATIONS
EN FACULTES

CONFERENCES

Bienvenue sur le site de l'IFRES

Missions :

- promouvoir l'enseignement dans l'enseignement supérieur
- accompagner les enseignants et les départements dans leurs actions de formation des étudiants, tant en présentiel qu'à distance
- coordonner l'offre de formation en pédagogie de l'enseignement supérieur
- promouvoir la recherche en pédagogie de l'enseignement supérieur;
- faciliter l'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC) et de l'enseignement à distance
- développer le campus virtuel de l'Université
- développer une approche « qualité » dans l'évaluation des étudiants et des enseignements.

Certaines de ces missions s'exercent au sein de l'Académie universitaire Wallonie-Europe et sont ouvertes aux Hautes Ecoles, notamment celles du Pôle Mosan.

Création :

le 26 janvier 2005 par le Conseil d'administration de l'ULg

Contact :

Laurent Leduc
Assistant IFRES
Laurent.Leduc@ulg.ac.be
Tél : 32 4 3665325
Fax : 32 4 3665630



http://www.formasup.eu/

[Accueil](#) [Contact](#) [News](#) [Liens](#)  



Master Complémentaire en Pédagogie de l'Enseignement Supérieur - Complementary Master in Higher Education Pedagogy

MAIN MENU

- == [Accueil](#)
- == [Public](#)
- == [Programme](#)
- == [Encadrement](#)
- == [Organisation](#)
- == [Engagement](#)
- == [Calendrier](#)
- == [Conditions d'inscription](#)
- == [FAQs](#)
- == [Témoignages](#)
- == [Formulaire de candidature](#)



Le programme du Master Complémentaire (précédemment DES) présenté sur ce site est en cours



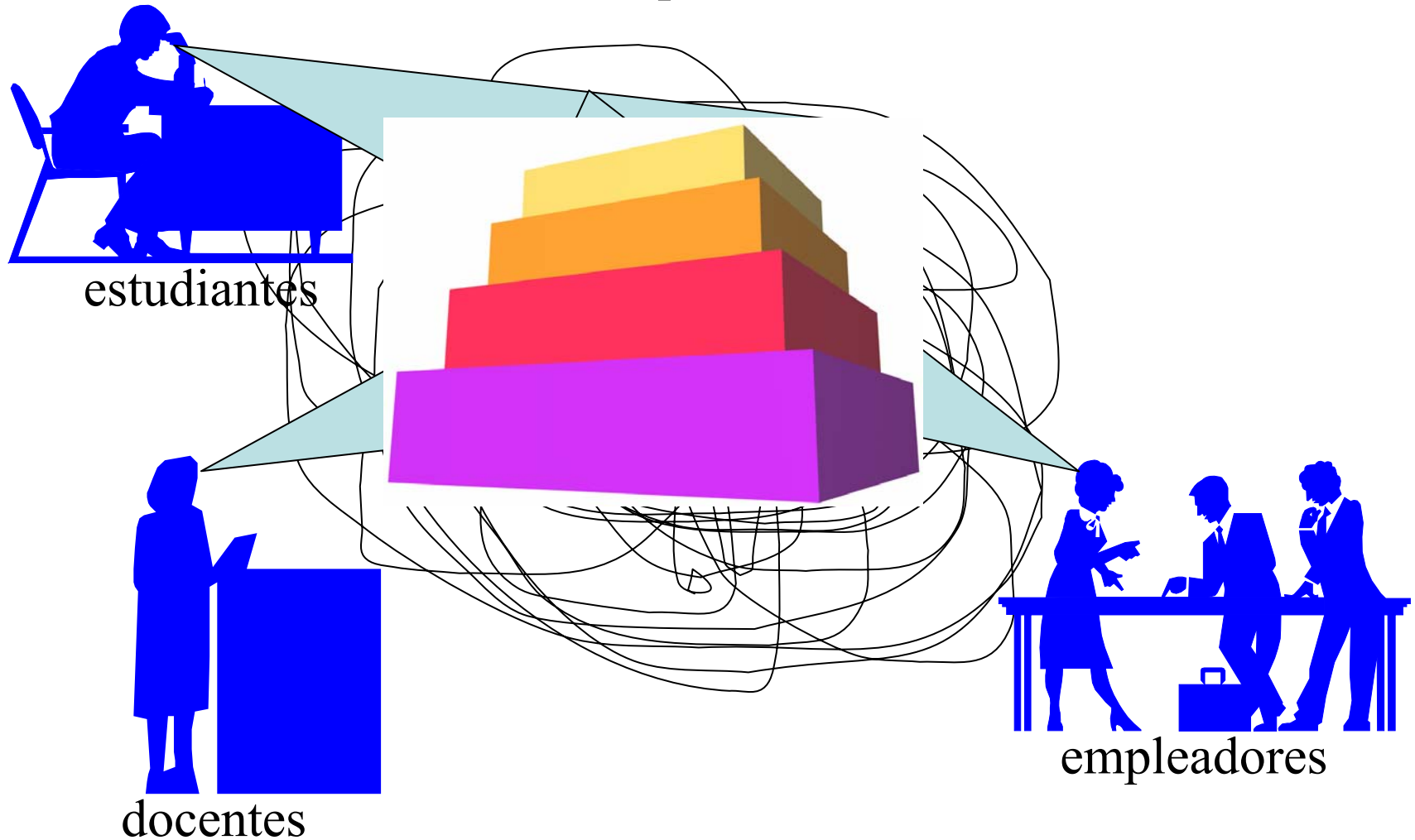
Cinco problemáticas de la evaluacion de las competencias : Retos, definiciones, principios, funciones y validezas

Capitulo 1 **Retos**

NB : Indicamos nombres y apellidos para facilitar la exploracion sobre el web.

Cuales son los objetivos de la educacion ?

Tres puntos de vista





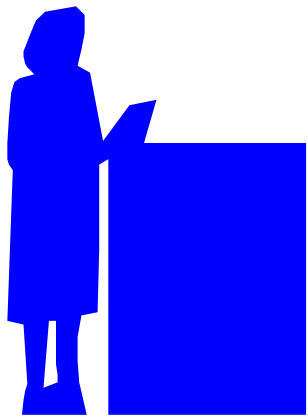
Estudiantes



francophones s'est rendue crédible. Quand on descend dans les auditorios, le message passe. Et puis, le malaise. Ce qui tracasse les étudiants, c'est de voir que leur quotidien n'a aucune mesure avec ce qui les attend. La hantise du marché de l'emploi est là. Ils se sentent sans armes et n'ont pas l'impression de s'en créer. Dévalorisés, les études de base les

Lo que preocupa a los estudiantes es que ven que lo que aprenden no esta relacionado con su futuro proximo. Tienen miedo del mercado del empleo. Se sienten sin armas y tienen la impresion de que no estan desarrollandolas.

Pierre Verberen, Président Fef 1994



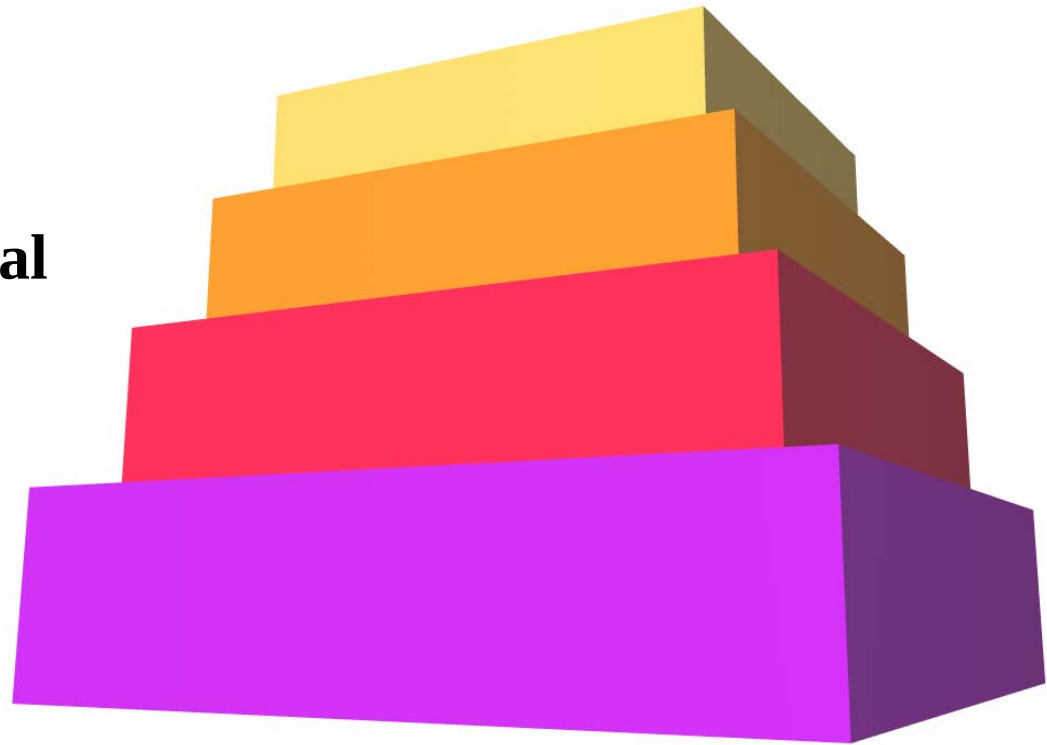
Docentes

Efecto « retrasado »
de la educacion :
cual es la solucion ?

Solucion :

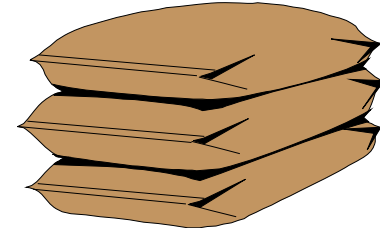
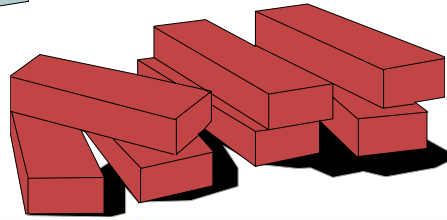
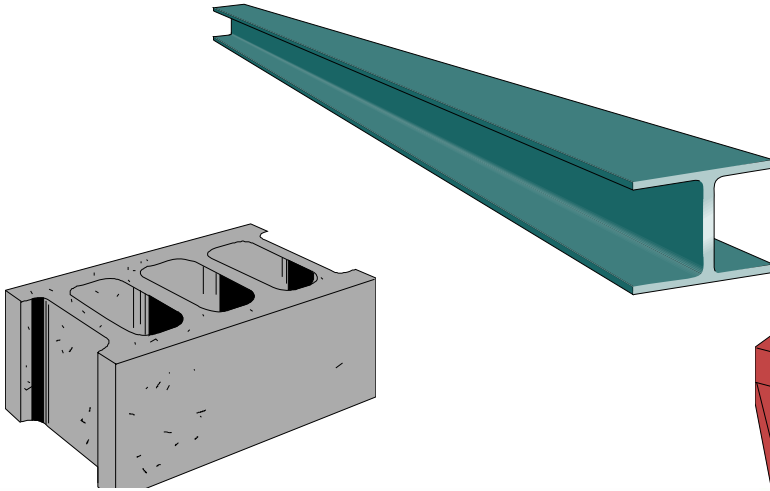
**Arquitectura piramidal
de capacidades**

D. Leclercq (1987)



poco transferibles

Saberes y skills disciplinarios



SPECIFIQUES

Geografia de China
Vocabulario ingles
Anatomia humana
Historia de Francia
Itinerarios y mapas
Codigo de la circulacion

.....

.....

Recetas culinarias

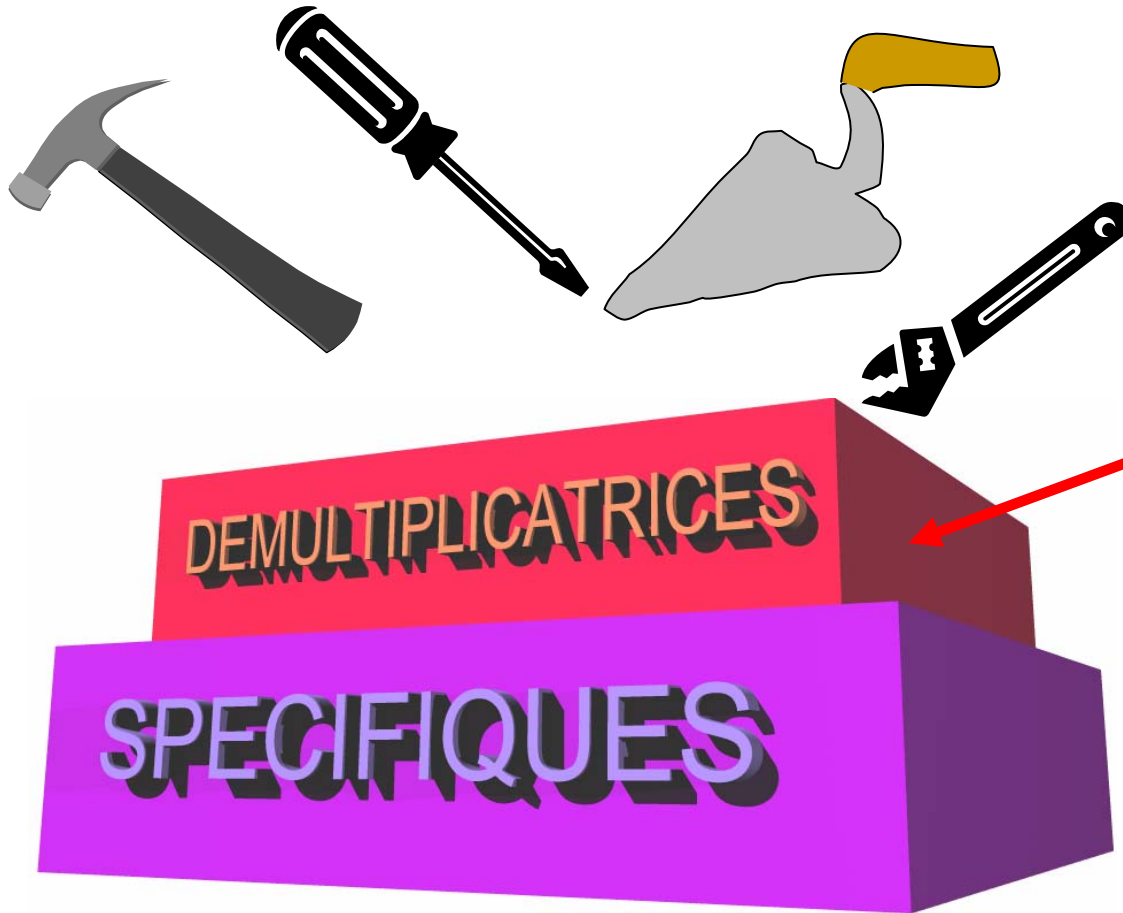




Capacidades

transferibles

Skills (tecnicos y generales)



Leer
Preguntarse cuestiones
Tomar notas
Resumir
Utilizar el dictionnario
Explorar un libro
Utilizar un index
.....
Utilizar Word
Utilizar Excel
Utilizar internet



Capacidades

Auto-cognitivas (sobre sus saberes, su competencia a resolver problemas, a adaptarse a otros, etc)



Conocerse :



Lo que conozco, y...
Lo que hago bien, y...
En lo que puedo comprometerme
Con quien trabajo bien, y..
Que tipo de ayuda necesito

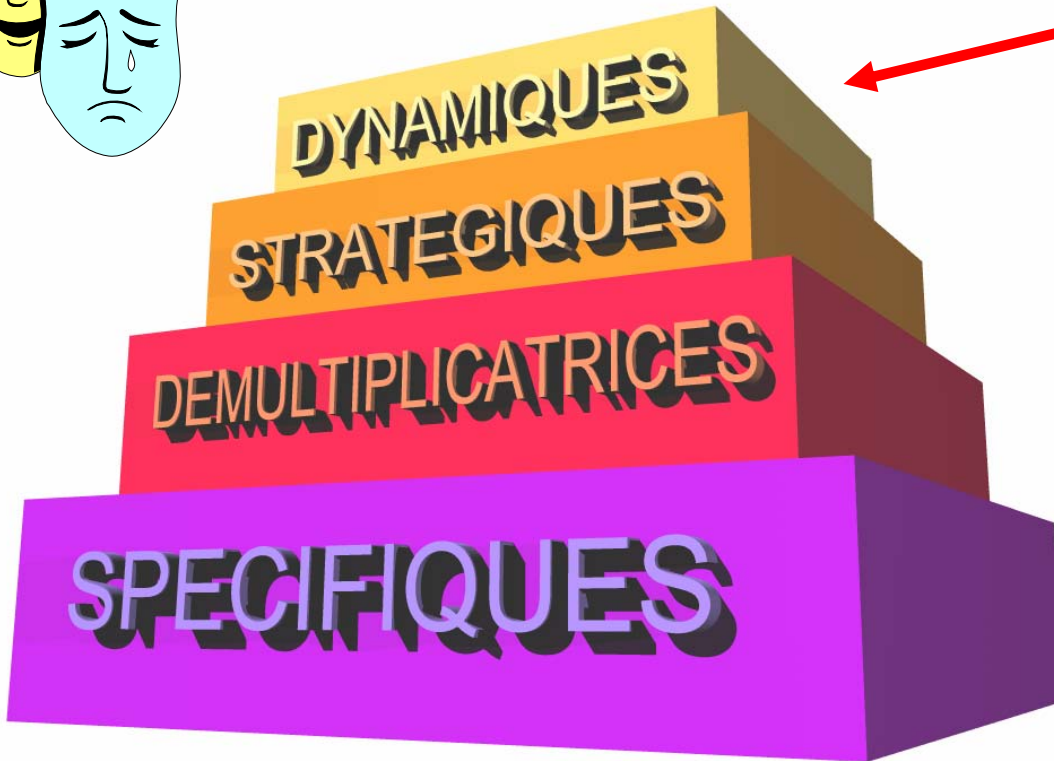
Para aprender eso, no hay libros : tenemos que **vivir**



Actitudes y compromiso



Compromiso



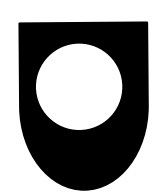
- Afiliarse en un grupo
- Defender una persona
- Defender un principio
- LLevar a cabo un proyecto
- Concebir un proyecto
- Pasar tiempo haciendo...
- Dar tiempo para.....





Metafora con
una broca de *barena*
para
confrontarse con
nuevos problemas





The Open
University

Peter Knight

COBE

Center for Outcome-Based
Education



empladores

Empleabilidad ?

Programa
« Skills + »

Self & Metacognition

Efficacy Belief (capacidad de convencer, de añadir valor.

Skills

Understanding = Competencias profesionales

Peter Knight (2000)



D. Leclercq (1987, 1998)

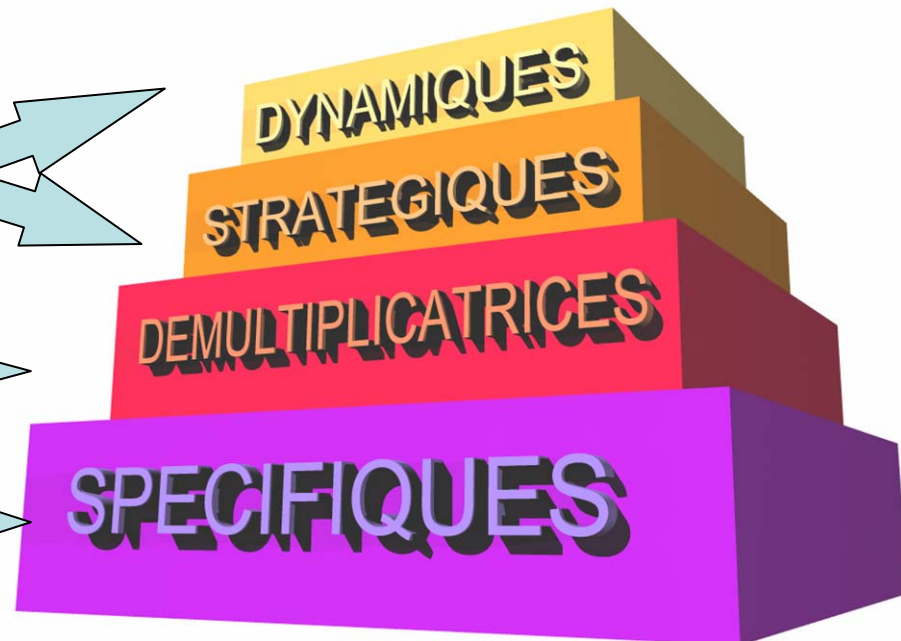
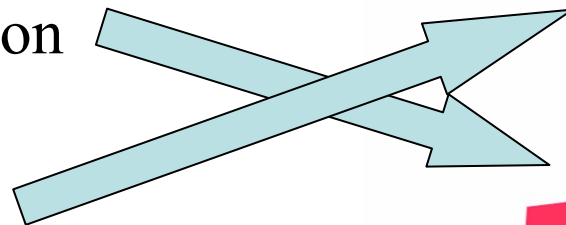


Self & Metacognition

Efficacy Belief

Skills

Understanding =
Competencias profesionales



**Cinco problemáticas
de la evaluación de las competencias :
Retos, definiciones, principios, funciones y validezas**

Capítulo 2

Definiciones y ejemplos

Inspirandome de

- **Jacqueline Beckers** (U. Liège).
Développer & évaluer des compétences
à l'école. Bruxelles : Labor, 2002
- **Gérard Scallon** (U. Laval)
L'évaluation des apprentissages dans
une approche par compétences.
Bruxelles : De Boeck, ..2003
- **Xavier Roegiers** (U. C. Louvain)
Une pédagogie de l'intégration : compétences
et
intégration des acquis dans l'enseignement.
Bruxelles : De Boeck, 2000.

Utilizo el modelo siguiente

Evolucion historica de los objetivos educativos

Contenidos

Contenidos x **Actividades** (mentales y practicas) =
= **Capacidades** (El estudiante sera capaz de)
(Mager, 1962)

Contenidos x **Actividades** x **Situación**
(Roegiers, 2000)
Competencias

(Beckers, 2002)
 Contenidos x **Actividades** x **Situacion nueva**
 espontaneas
 autonomas
 (Leclercq, 2007))

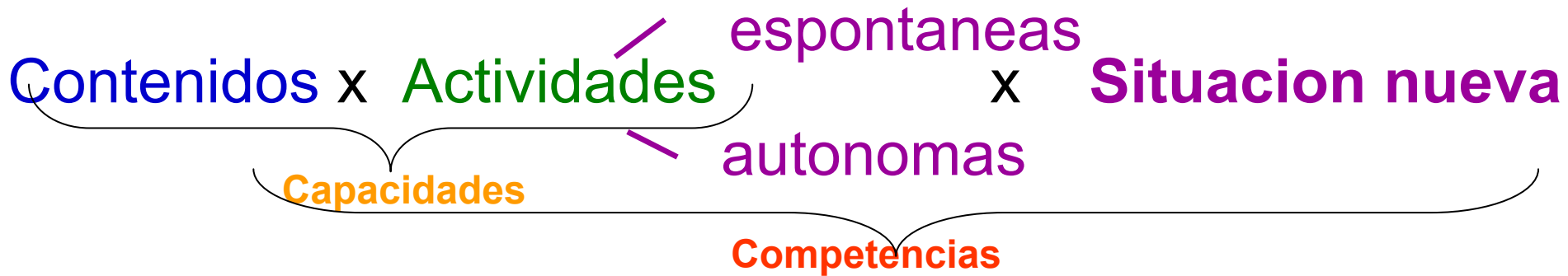
Competencia =

La aptitud para poner en practica un conjunto
organizado
de **saberes,**
de skills (habilidades)
de actitudes
Que permitan desempeñar
una serie de tareas*

Articulo 5 del Decreto-Misiones de Julio 1997

*pertenecientes en una familia de situaciones)

Una formula para definir competencias



Contenidos x Actividades espontaneas
x Situacion nueva
autonomas
Capacidades
Competencias



Ejemplo 1 :
Escuela de conduccion de coche

Tipos de capacidades

Saberes declarativos : saber **que** hacer, **porque** (leyes)
procedurales : saber **como** hacerlo
condicionales : saber **cuando** hacerlo

Destrezas (mañas): *Skills* : Saber hacerlo : Gestos
(desembragar, acelerar, encender las luces,...)

Actitud (placer de conducir, stress, cortesía, riesgo)

Contenidos x Actividades $\swarrow$ espontaneas
 $\searrow$ autonomas
x Situacion nueva
Capacidades
Competencias



Je suis au volant de la voiture rouge

- a) je double la 4L bleue
- b) Je reste sur ma voie
- c) Je me rabats à gauche afin de ne pas gêner la 4L bleue
- d) Je klaxonne

Prueba téorica



John ANDERSON
Carnegie Mellon Pittsburgh



Jacques TARDIF
Univ. Sherbrooke Canada

Tipos de capacidades

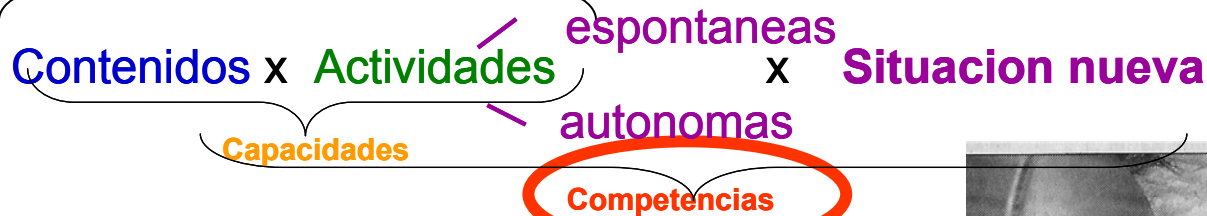
Saberes declarativos : saber **que** hacer, **porque** (leyes)

procedurales : saber **como** hacerlo

condicionales : saber **cuando** hacerlo

Destrezas (mañas): *Skills* : Saber hacerlo : Gestos
(desembragar, acelerar, encender las luces,...)

Actitud (placer de conducir, stress, cortesía, riesgo)



Prueba práctica



Ejemplo 1 :
Escuela de conducción de coche

Taxonomía de niveles
de procesos mentales

Conocer (restituir)
Comprender (traducir)
Aplicar
Analizar
Sintetizar / crear
Evaluar / juzgar

Contenidos x Actividades espontáneas x Situación nueva
Capacidades autónomas
Competencias



Benjamin Bloom



Je suis au volant de la voiture rouge

- a) je double la 4L bleue
- b) Je reste sur ma voie
- c) Je me rabats à gauche afin de ne pas gêner la 4L bleue
- d) Je klaxonne



**Ejemplo 1 :
Escuela de conducción de coche**

Taxonmia

Reflejos

Movimientos locom. y manip.

Percepciones (vis., audit., tact.,)
y coordinaciones

Capacid. Fisicas (resistencia, fuerza, agilidad)

Adaptacion (juegos colectivos)

Comunicacion -expresion



Anita HARROW

Contenidos x Actividades espontaneas x Situacion nueva
Capacidades autonomas
Competencias



Je suis au volant de la voiture rouge

- a) je double la 4L bleue
- b) Je reste sur ma voie
- c) Je me rabats à gauche afin de ne pas gêner la 4L bleue
- d) Je klaxonne



Ejemplo 1 :
Escuela de conducción de coche

Taxonomia

Niveles de actitudes (nivel de compromiso)

Recepcion
Respuesta
Valorizacion
Organizacion de un sistema de valores



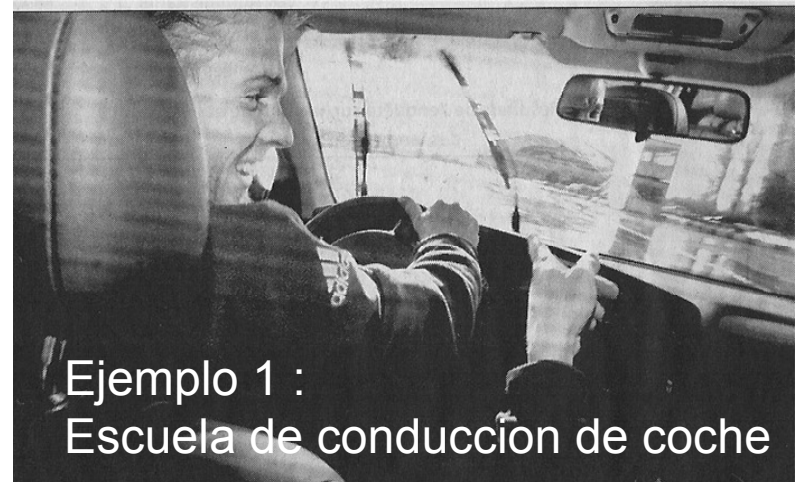
D. Krathwohl, **Bloom** & Masia

Contenidos x Actividades $\times$ Situacion nueva
Capacidades $\times$ Competencias
espontaneas
autonomas



Je suis au volant de la voiture rouge

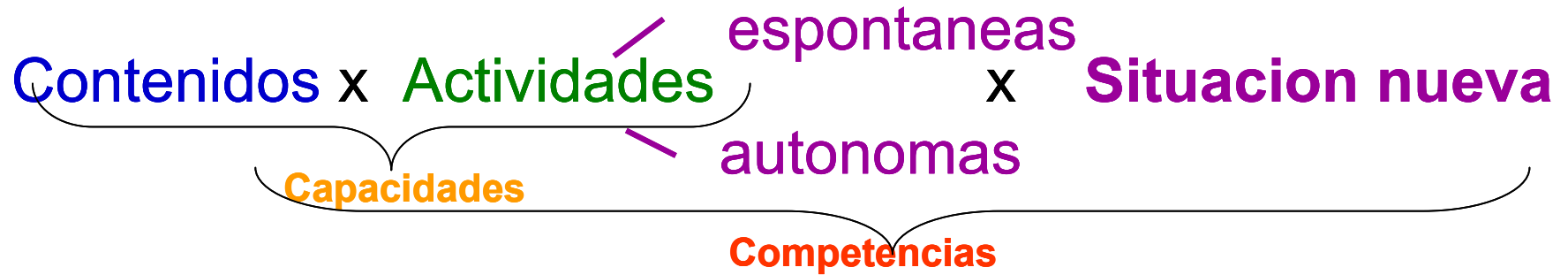
- a) je double la 4L bleue
- b) Je reste sur ma voie
- c) Je me rabats à gauche afin de ne pas gêner la 4L bleue
- d) Je klaxonne



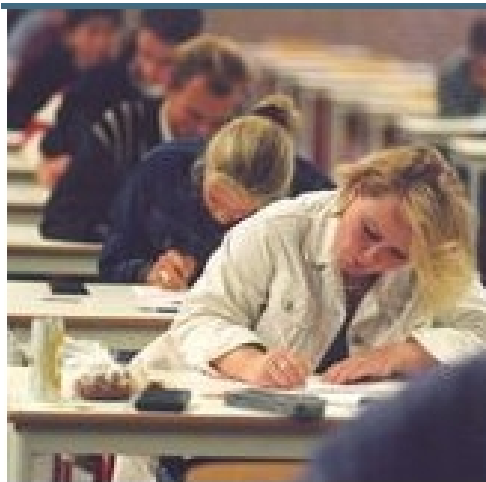
**Ejemplo 1 :
Escuela de conducción de coche**

D. Leclercq (2007) Cinco problemáticas de la evaluación de las competencias. Seminario MECESUP. Pucon

Ejemplo 2 : Evaluacion en medicina en Maastricht



Tests*



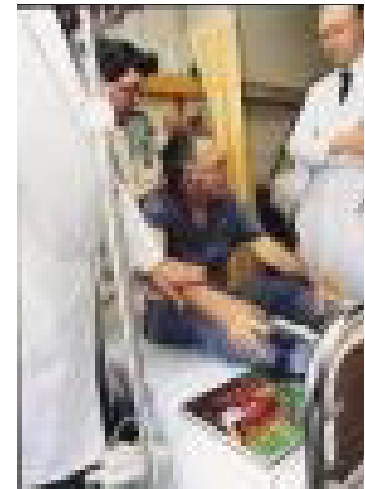
Lab tests



Simulaciones* :



Internship



Progress tests, TCS,
Blok tests

* ECOS = Exámenes Clínicos
Objetivos y Estructurados

**Cinco problemáticas
de la evaluacion de las competencias :
Retos, definiciones, principios, funciones y validezas**

Capitulo 3
Principios

Principio 1 : Combinar varios tipos de evaluacion



Principio 2 : Un eje de las metodologías de evaluación

Contexto escolar-----Situacion Profesional

Contenidos x Actividades espontaneas
x Situacion nueva
Capacidades autonomas

Competencias

Tests



Practicas



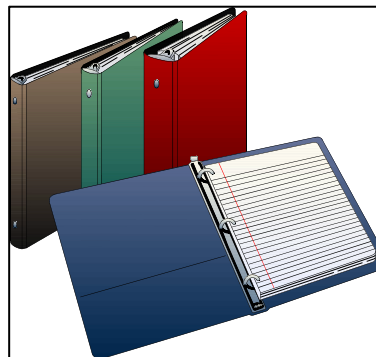
Presentaciones



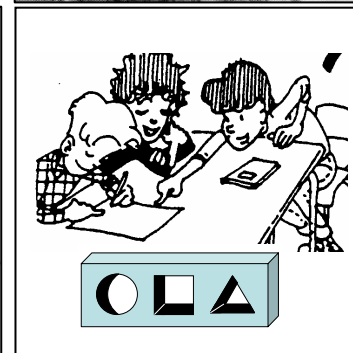
Simulaciones



Internship



Informes, Tesis



Problemas



Portfolios

Principio 3 : Cada curso debe contribuir a los objetivos comunes (Peter Knight)

The contribution to programme learning outcomes made by key courses



Skill outcomes (Programme Specification, section 10.2)	101 T1	100 T2 [1]	100 T3	200	205	211	225	227	228	231	232	234	235	236	300 [1]
A.1 Critical capabilities	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
A.2 Argumentation	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
A.3 Open-mindedness	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
A.4 Tolerance of Ambiguity	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
B.1 Information-handling	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
B.2 Research skills	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
B.3 ICT	Students go to ICT workshops if they need to uprate their knowledge. WWW used in most courses									✓	✓	See left		✓	See left
B.4 Number	✓	Students read and make sense of numerical data in all courses.													
B.5 Conventional	✓	The expectations laid down in the first term are reinforced by normal course practices.													
B.6 Presentational	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓
C.1 Reflectiveness	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
C.2 Independence	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
C.3 Problem-working	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
C.4 Work organisation	The expectations laid down in the first term are reinforced by normal course practices.														
C.5 Interpersonal	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
C.6 Groupwork	✓	✓	✓	X	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X

D. Leclercq (2007) Cinco problemáticas de la evaluación de las competencias. Seminario MECESUP. Pucón

La contribucion de cada curso a los objetivos comunes (D. Leclercq)

Competencias transversales - 11 docentes de Ciencias de la Educacion 2004 :

COMPETENCES :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.Capacités critiques :	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
1.Argumentation :	V	V	V		V	V		V	V	V	V
1.Nombre :	V		V			V	V	V	V		
1.Flexibilité :	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
1.Exploitation de l'information :	V	V		V		V	V	V	V		V
1.Qualifications de recherches :	V	V	V			V	V	V	V		V
1.TIC :	V					V			V	V	
1.Présentation :	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
1.Travail problèmes :	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
1.Organisation du travail :	V	V		V	V	V	V	V	V	V	V



Siempre 21%

A veces 36%

Jamas 43%

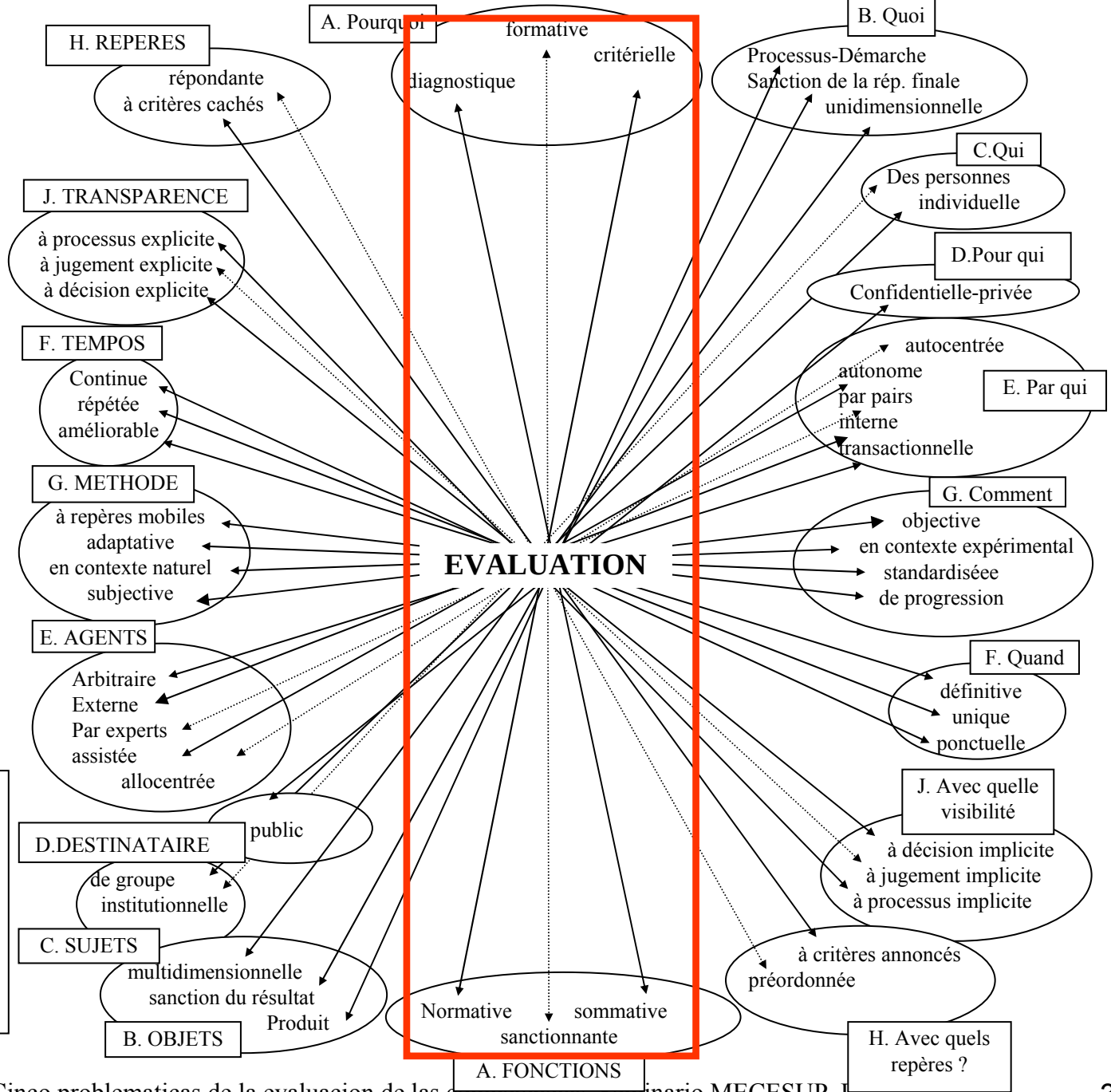
**Cinco problemáticas
de la evaluación de las competencias :
Retos, definiciones, principios, funciones y validezas**

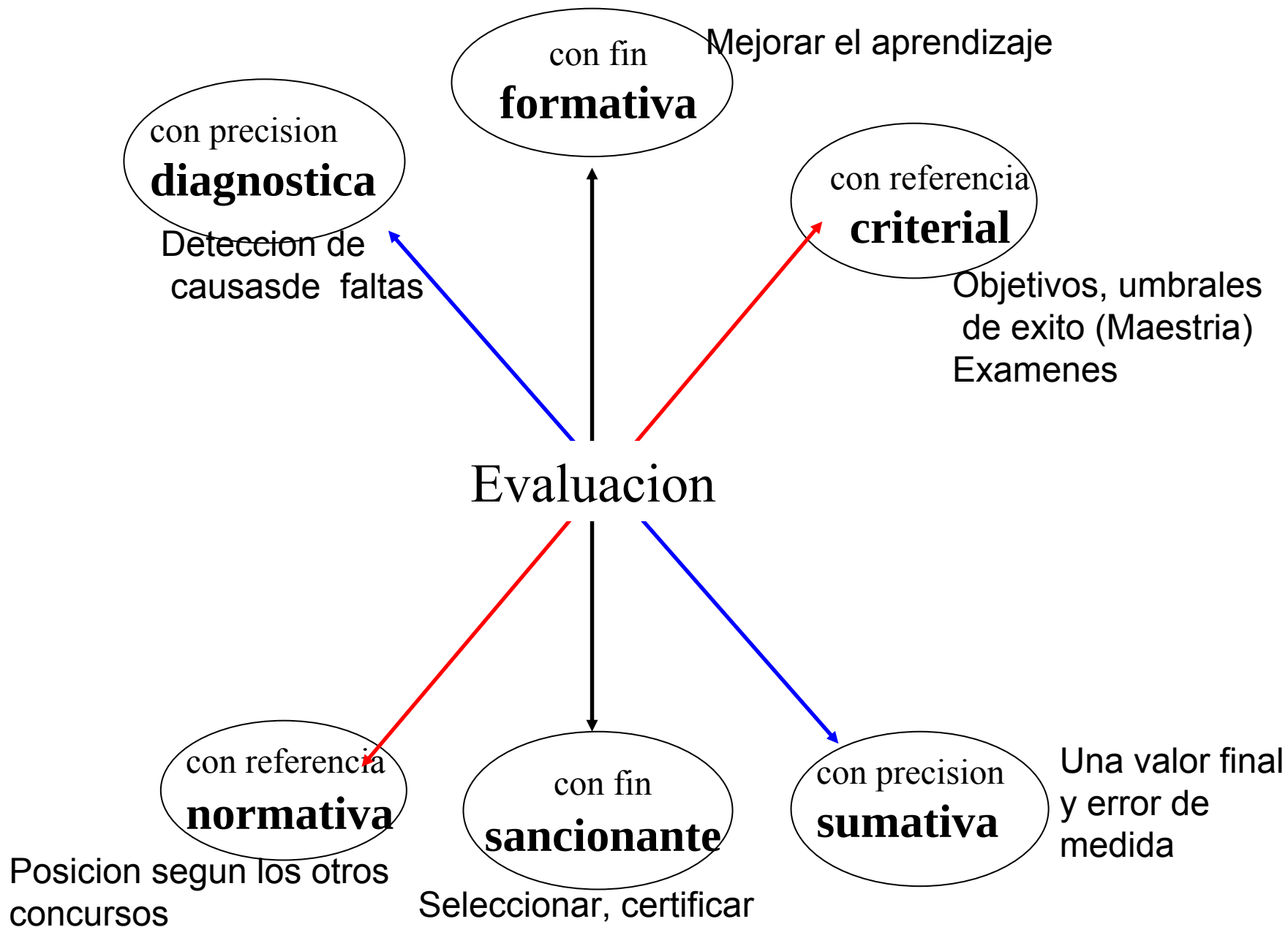
Capítulo 4
Funciones

Evaluaciones
tienen
varios fines y
características

Rosa de los
vientos
de las
características
de la evaluacion

D. Leclercq (2006)
Evaluation et
docimologie pour
praticiens chercheurs.
Editions de l'université
de Liège.





**Cinco problemáticas
de la evaluación de las competencias :
Retos, definiciones, principios, funciones y validezas**

Capítulo 5
Validezas

Principio 5 : Maximizar las cualidades de la evaluacion

Hay muchos tipos de **Validez** :

Ecologica (cerca de la realidad)

Teoretica (conformidad a un modelo y cubierta de contenidos)

Informativa (diagnostica, sutileza, claridad)

Consecuencial (provoca algo, cambios)

Predictiva (correlacionada con otra cosa o futuro)

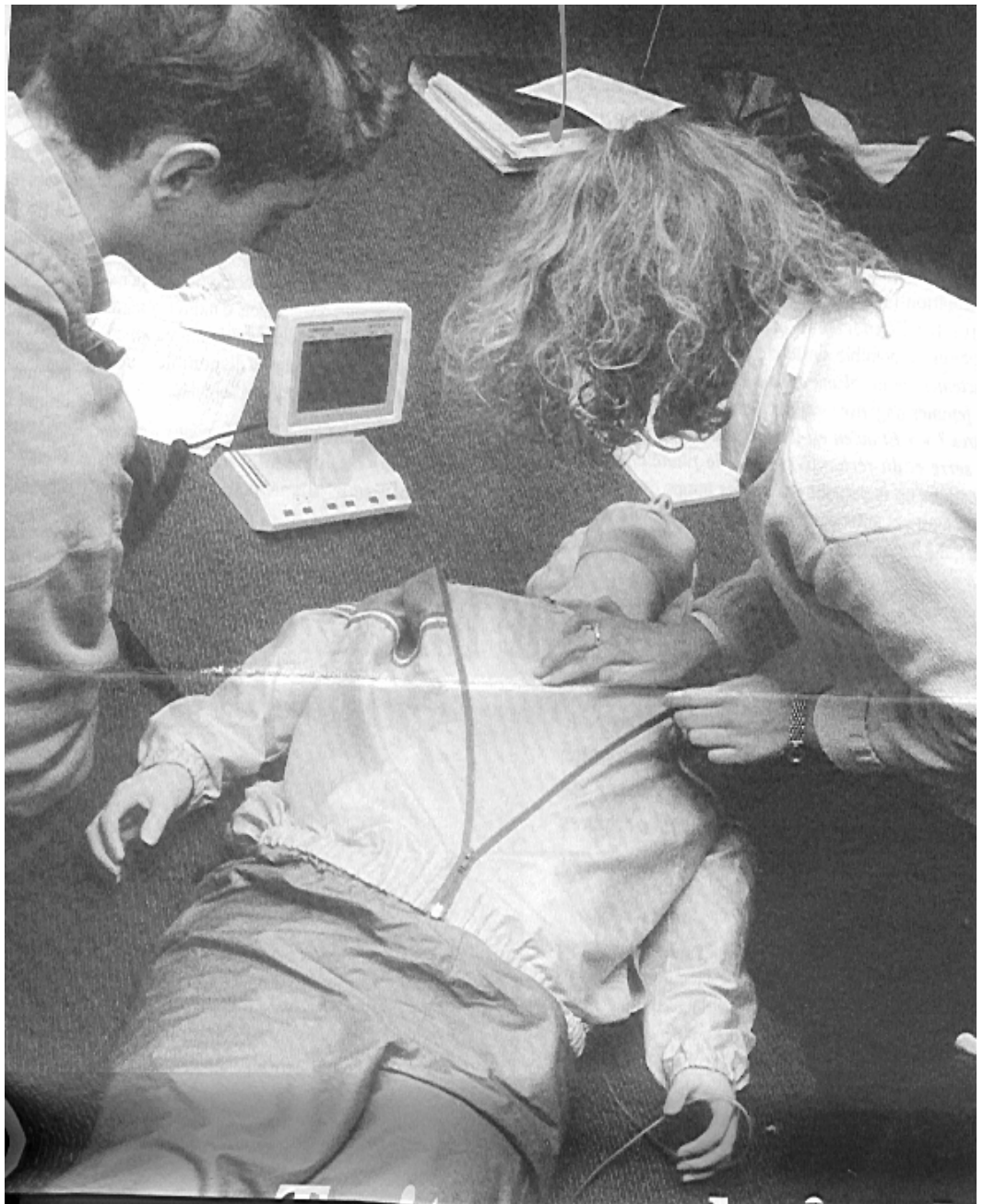
Replicable (*Reliability*)

Acceptable por estudiantes (preparacion, valores),
por los docentes (valores, trabajo, tiempo)

Deontologica (equidad, confidencialidad, preparacion...)

Validez Ecologica (autentica)

No perfectamente :
un maniqui
y computador

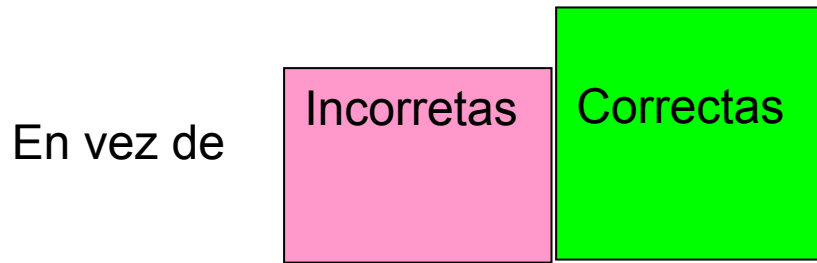


Validez teoretica

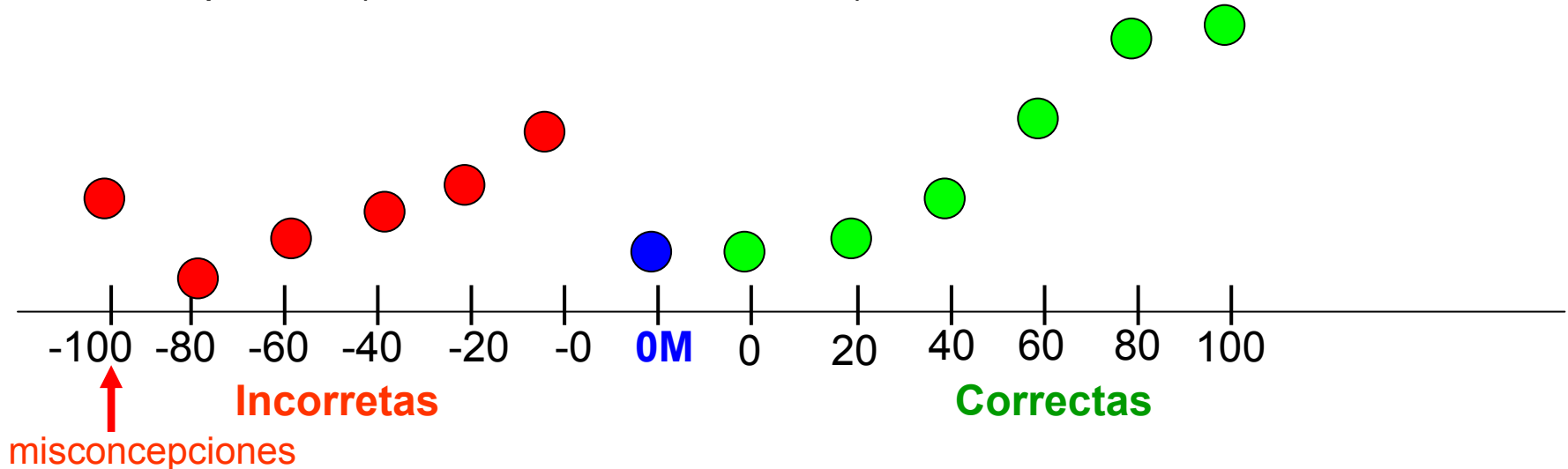
Teoria : « El conocimiento parcial existe. Medirlo es util y factible. »

Grados de certeza con las respuestas : 0% 20% 40% 60% 80% 100%.

Spectrum de qualidad de -100 hasta +100 :



Dos hemispectros (forma ideal de la curva : J)



Evaluation in Education: An International Review Series

1982, 161-287

EDITORS

Prof. Bruce H. Choppin

*Center for the Study of Evaluation
University of California at Los Angeles*

Prof. T. Neville Postlethwaite

*Department of Comparative Education
University of Hamburg*

CONTENTS

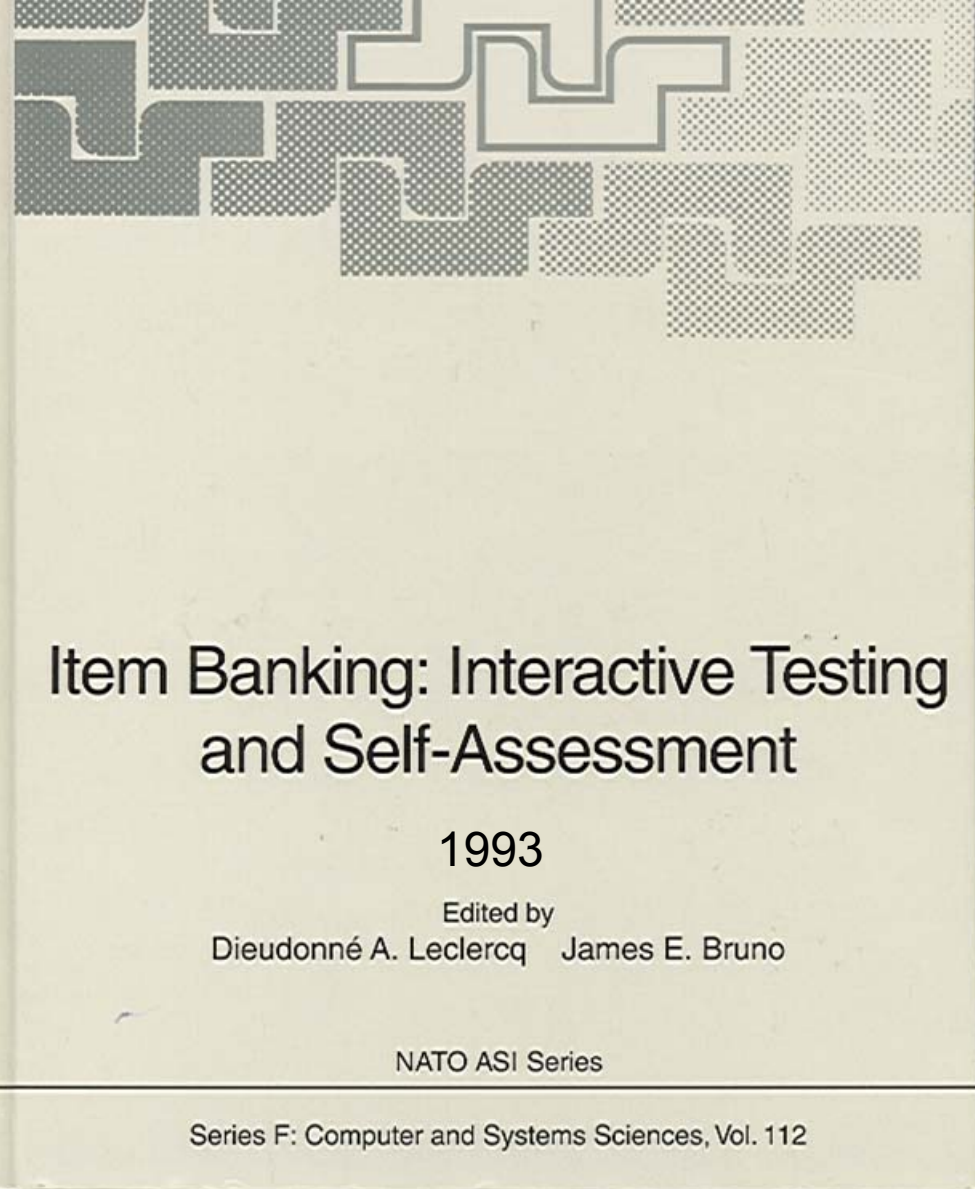
**Confidence Marking:
Its Use in Testing**

By
Dieudonné Leclercq



PERGAMON PRESS

OXFORD · NEW YORK · TORONTO · PARIS · FRANKFURT · SYDNEY



Item Banking: Interactive Testing and Self-Assessment

1993

Edited by

Dieudonné A. Leclercq James E. Bruno

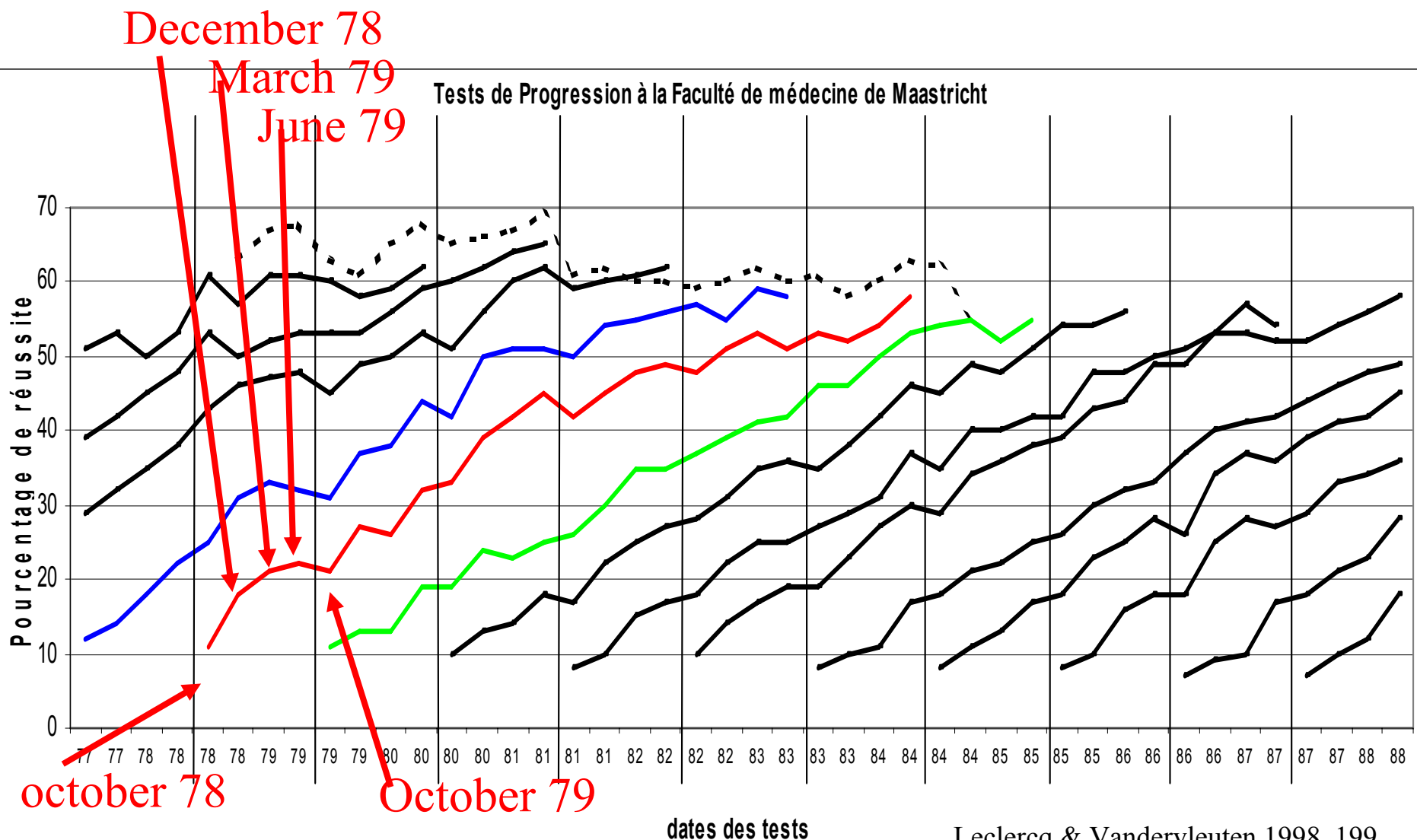
NATO ASI Series

Series F: Computer and Systems Sciences, Vol. 112

Leclercq & Poumay, 2006

http://www.labset.net/media/prod/Metacognitive_indices_of_realism_in_self_assessment.pdf

en facultad de medicina de Maastricht



Leclercq & Vandervleuten 1998, 199



Informativa. Resultados individuales a un Progress Test en medicina en Maastricht

Description	Nb Q	Résultats individuels				Résultats collectifs (n = 54)							
		Cor.	Inc.	?	C-I	Cor.	Ec. type	Inc.	Ec. type	?	Ec. type	C-I	Ec. type
1. Anatomie/embryologie	13	54++	0--	46	54++	39	14	20	16	40	19	19	23
2. Biochimie	13	77+	8--	15	69++	68	13	15	11	17	11	52	21
3. Pharmacologie	7	57+	0--	43	57++	38	19	14	17	48	25	24	27
4. Physiologie	11	73	0--	27++	73++	67	16	19	11	14	12	48	24
5. Génétique-Biol. cell.	8	50	25	25	25	57	16	22	10	21	14	36	23
6. Immunologie	4	75+	25+	0--	50	65	17	15	15	19	20	50	25
7. Microbiologie médicale	6	83	0--	17+	83	85	12	6	8	10	13	79	16
8. Pathologie	10	60	0--	40	60	59	14	7	10	34	16	52	18
Total des sc. de base	72	65+	6--	29	60++	58	9	15	7	26	11	43	11
9. Médecine du travail	1	0	0	100	0	13	34	7	26	80	40	6	45
10. Chirurgie générale	16	38	6--	56	31++	33	13	18	11	48	19	15	14
11. Cardiologie	10	30--	10--	60++	20	49	17	21	14	29	21	28	22
12. Dermatologie	5	40	0	60	40	31	33	7	15	62	34	25	39
13. Gynécol.-Obstétrique	6	33	17	50	17	29	21	13	13	57	21	16	29
14. Pratique familiale	9	44	11--	44+	33+	40	14	27	13	33	17	13	21
15. Médecine interne	20	65++	10--	25-	55++	49	13	17	8	35	15	22	16
16. Pédiatrie	8	38	0--	63+	38+	36	19	16	14	48	16	20	29
17. Nez, gorge, oreilles	5	20	20+	60	0--	22	18	8	15	70	22	14	25
18. Neurologie	2	50+	0	50-	50++	19	31	3	11	79	34	16	32
19. Ophtalmologie	3	33	33++	33-	0--	37	28	9	17	54	29	28	37
20. Orthopédie	5	20+	0	80	20++	10	15	3	7	87	19	6	13
21. Pneumologie	5	40	0--	60+	40	42	22	10	13	48	22	33	28
22. Méd. de réadaptation	3	0--	33+	67	33-	15	22	12	23	73	26	3	37
23. Urologie	1	100+	0	0	100+	74	44	15	36	11	31	59	73
Total des sc. cliniques	99	40	9--	51	31+	37	10	15	7	48	14	21	10
24. Soins de santé	2	0	100++	0--	100--	6	16	42	42	53	46	-36	43
25. Epidémiologie	12	75++	8--	17	67+	65	18	18	9	17	18	48	22
26. Législation sanitaire	2	50	50++	0--	0--	40	40	13	26	47	42	27	52
27. Psychiatrie clinique	6	0--	0--	100++	0	18	19	10	16	72	28	8	22
28. Psychologie médicale	3	33+	33+	33-	0	17	25	18	25	65	41	-1	27
29. Sociologie médicale	2	100++	0	0--	100++	52	37	7	18	41	41	44	42
Tot. des sc. comportem.	27	48	19	33	30	42	13	17	8	41	20	26	10
GRAND TOTAL	198	51+	9--	40	41++	45	9	16	6	39	13	30	9

Informativa : Mismos datos presentados en dos maneras

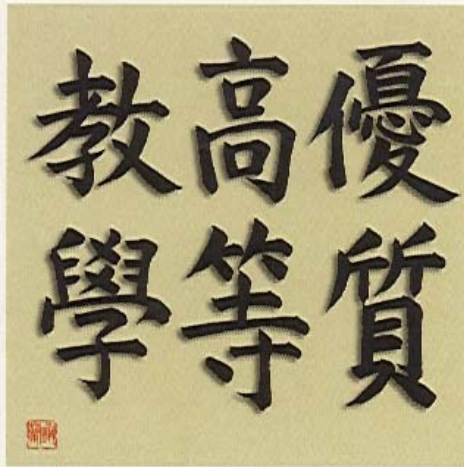
		Résultat
Description	Nb Q	Cor.
1. Anatomie/embryologie	13	54++
2. Biochimie	13	77+
3. Pharmacologie	7	57+
4. Physiologie	11	73
5. Génétique-Biol. cell.	8	50
6. Immunologie	4	75+
7. Microbiologie médicale	6	83
8. Pathologie	10	60
Total des sc. de base	72	65+
9. Médecine du travail	1	0
10. Chirurgie générale	16	38
11. Cardiologie	10	30--
12. Dermatologie	5	40
13. Gynécol.-Obstétrique	6	33
14. Pratique familiale	9	44
15. Médecine interne	20	65++
16. Pédiatrie	8	38

Description	Nb Q	Cor.	
1. Système respiratoire	18	56++	6--
2. Hémat. & syst. lymph.	15	73+	0-
3. Syst. musculo-osseux	19	37+	16
4. Soins de santé mentale	9	11	11
5. Système reproductif	13	46+	15
6. Syst. cardio-vasculaire	23	43-	4--
7. Syst. endocr. + métabol.	14	57-	14
8. Peau	9	22	11
9. Santé sociale	7	43+	43++
10. Système digestif	19	58++	5-

B. Verhoeven (2003). Progress Testing. The utility of an assessment concept. Doctoral Thesis. University of Maastricht.

Sous la direction de
Dieudonné Leclercq

Pour une pédagogie universitaire de qualité



M A R D A G A

Capítulo 8 : PBL



D. Leclercq
(Liège)



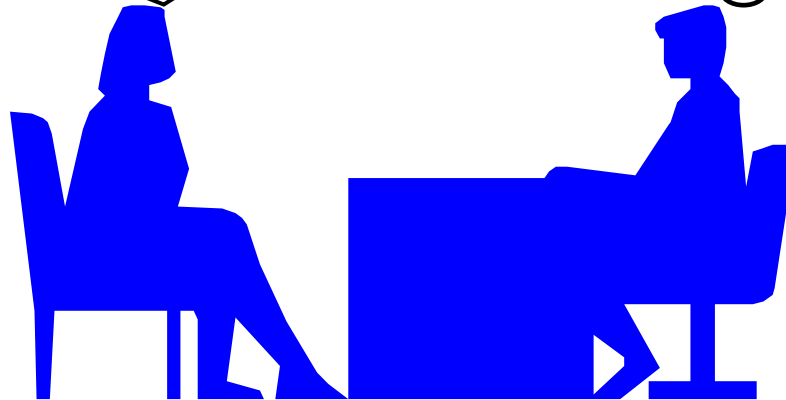
Cees Van der Vleuten
(Maastricht)

Validez Informativa o diagnostica

Bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla bla

Ejemplo : el examen oral

	1	2	3	4	5	6
-Estructura	---	---	---	---	---	---
-Terminos tecnicos	---	---	---	---	---	---
-Originalidad de ejemplos	---	---	---	---	---	---



Englehart (1994)

1	2	3	4	5	6
---	X	---	---	---	---
---	X	---	---	---	---
---	X	---	---	---	---

1	2	3	4	5	6
---	---	---	X	---	---
---	---	---	X	---	---
---	---	---	X	---	---

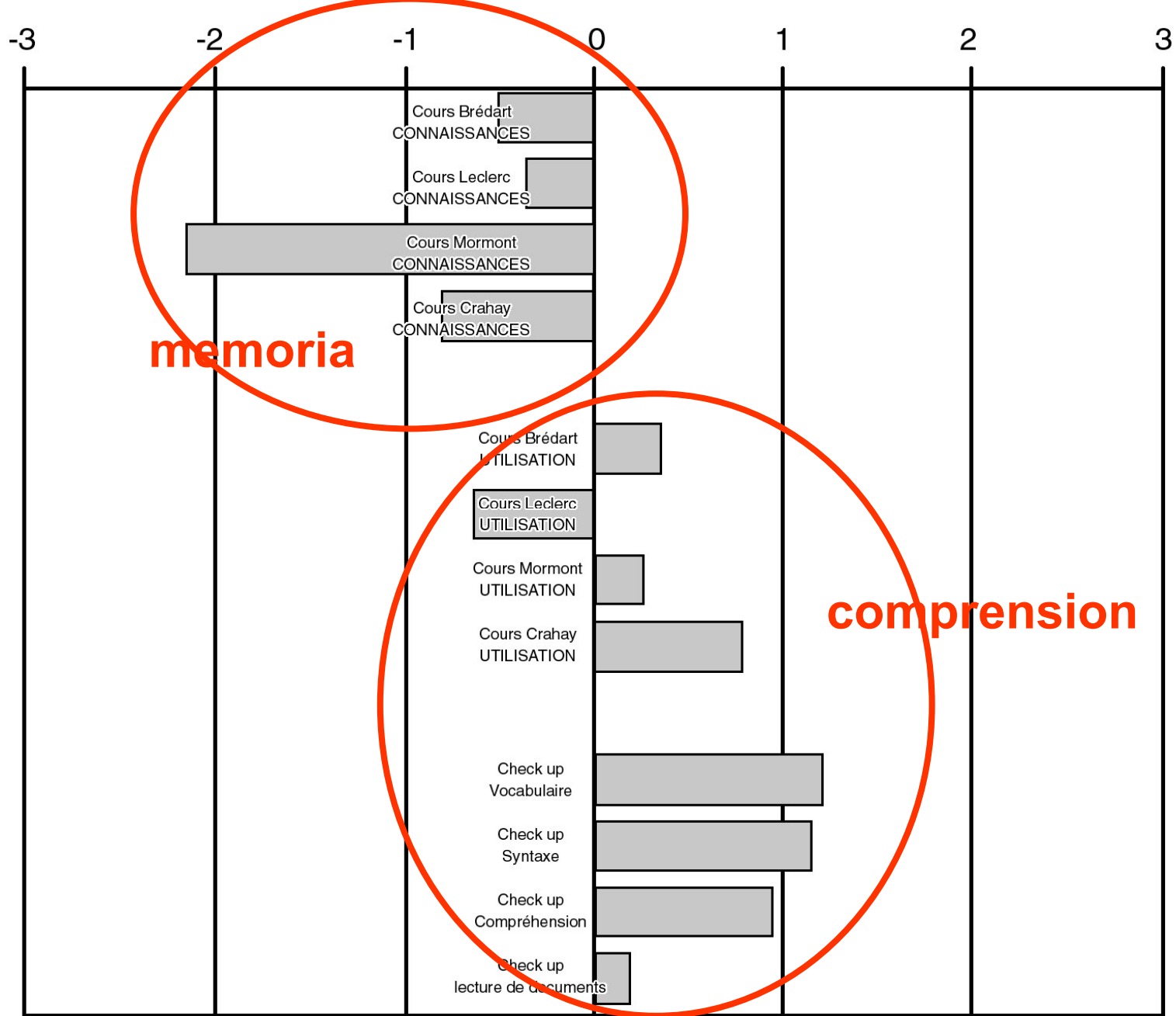
**Conclusion : no diagnostico,
no bastante Informativo**

Validez Consecuential (Samuel Messick, 1984)

EEUU : QI & prejuicio, culture free tests

Arthur Jensen
U.C. Berkeley University

Resultados
de Pruebas
eStandardizadas
al Servicio
de los Aprendizajes
en Candidatura



Université de Liège

Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation

Juin 2000

Enquête sur l'information retirée des feedbacks
sur les check-up d'octobre 1999 et les partiels de janvier 2000

En octobre, vous avez reçu, dans une enveloppe confidentielle, 6 pages décrivant vos résultats à 6 check up.

1. Le(s)quel(s) de ces résultats a (ont) été informatif(s)
pour vous (entourez) et en quoi ? (expliquez)

Vocabulaire

Syntaxe

Compréhension de texte

Le re de cartes, tableaux,
graphiques géographiques

Histoire, économie, actualité

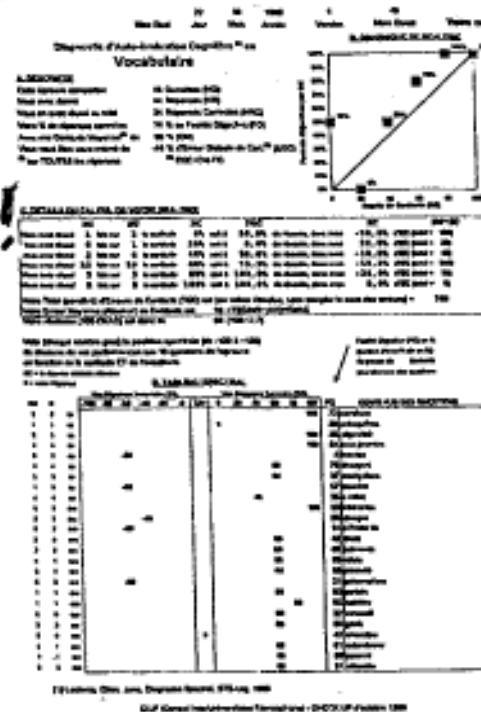
Connaissances artistiques

les résultats ont réduit mon incertitude!
maintenant je sais où en est mon
Vocabulaire
(il est très bas)

Resultados han bajado mi incerteza
con el vocabulario.

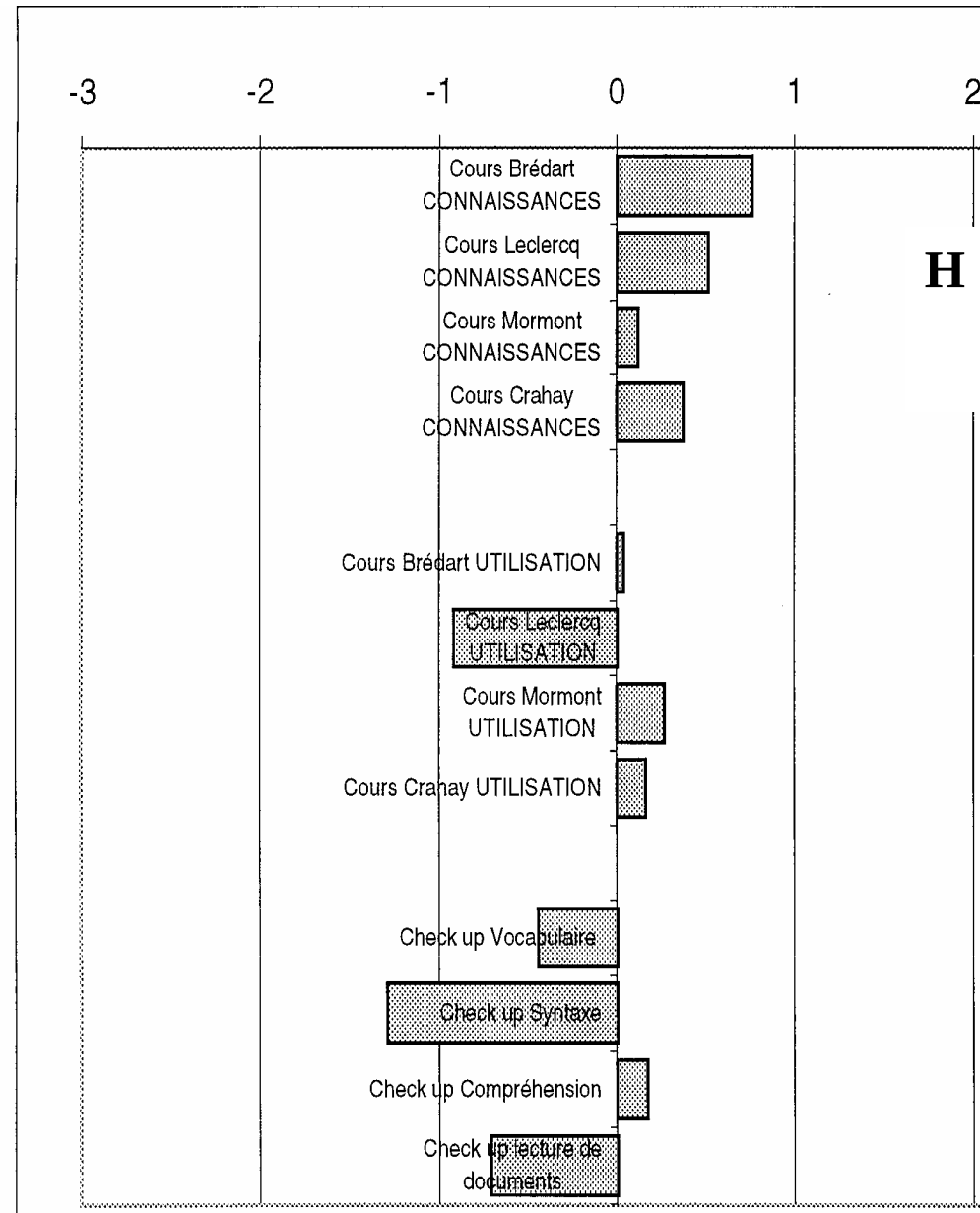
Ahora se que es muy bajo.

connaissances faibles



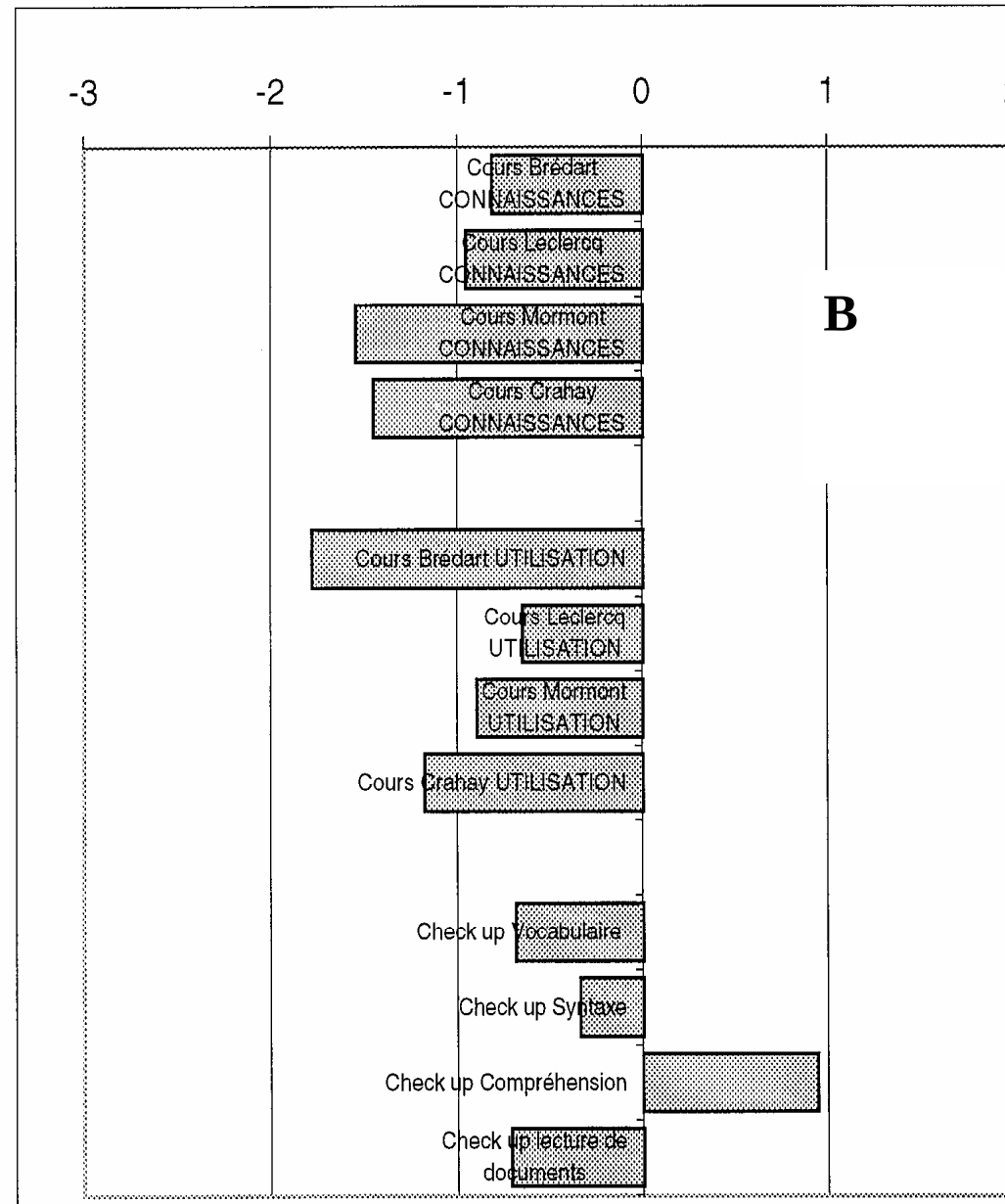
Que ha aprendido usted con eso ?

Entiendo peor que memorizo.



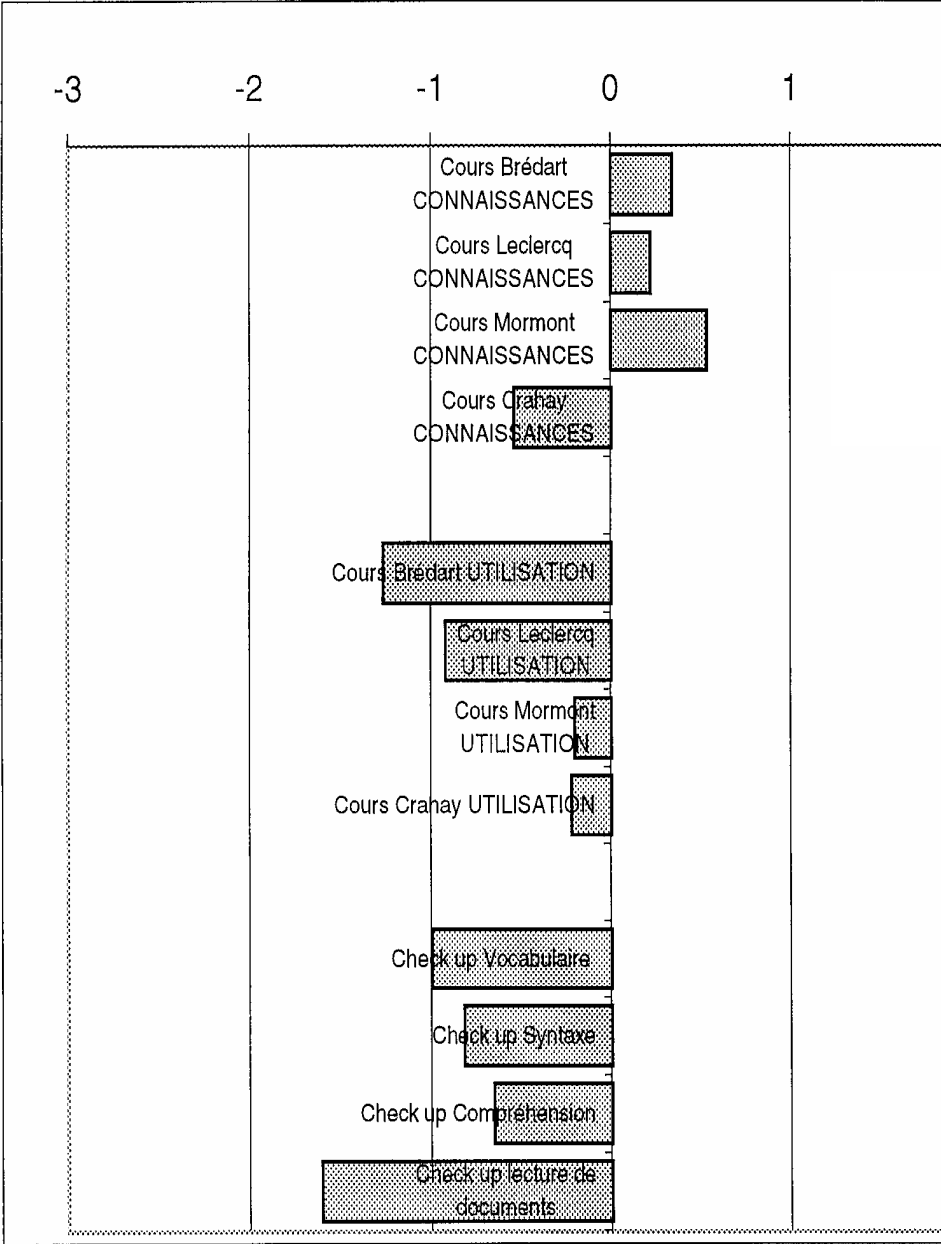
Ha cambiado usted su
metodo de estudio ?

No he cambiado nada.



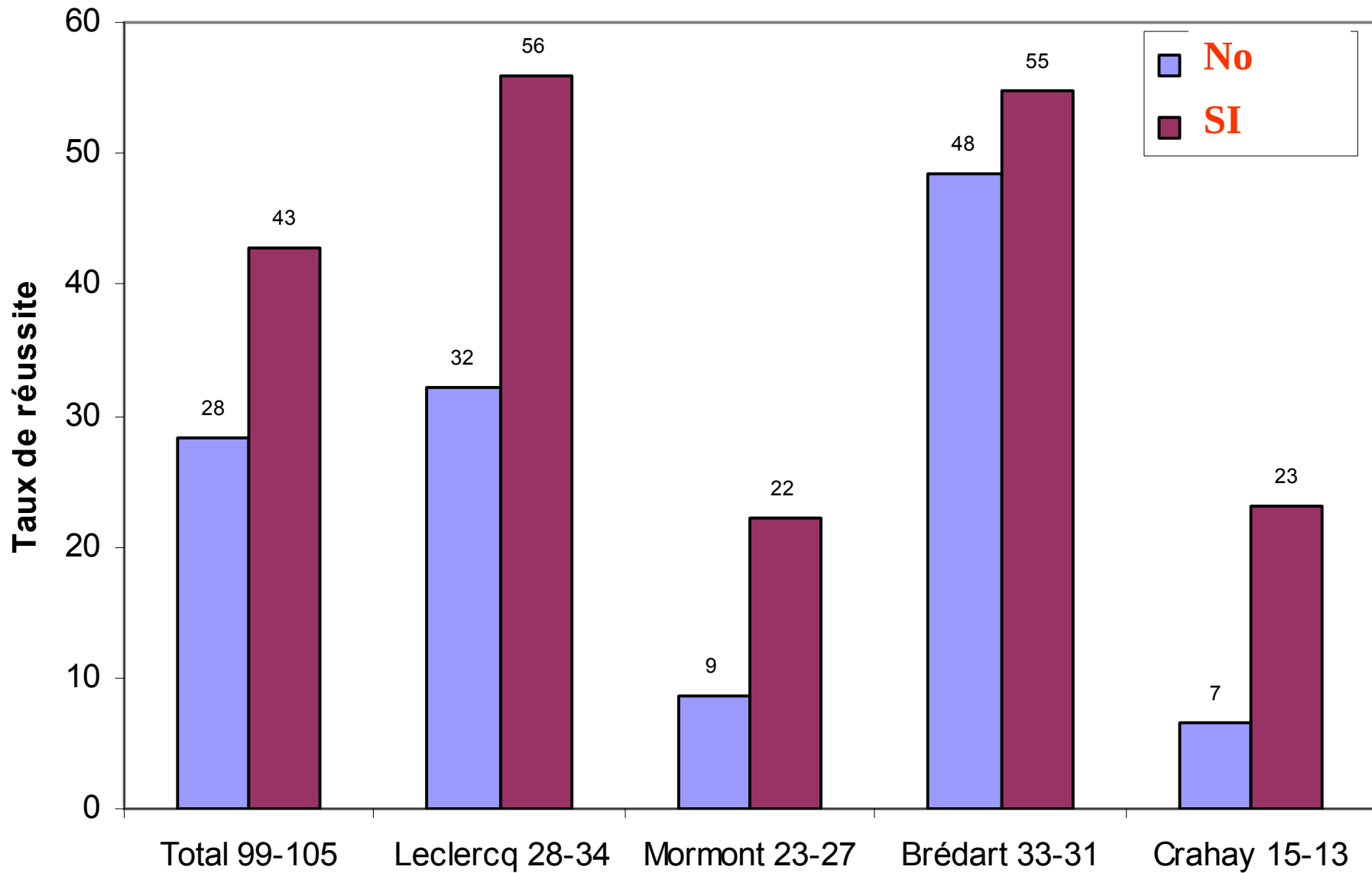
Ha cambiado usted su metodo de estudio ?

*He estudiado mas en profundidad,
para entender antes de
memorizar.*



RESSAC FAPSE ULG examens de juin-septembre 2000

Porcentaje de éxito del examen en 4 cursos



Predictiva Corelaciones multiples en MOHICAN

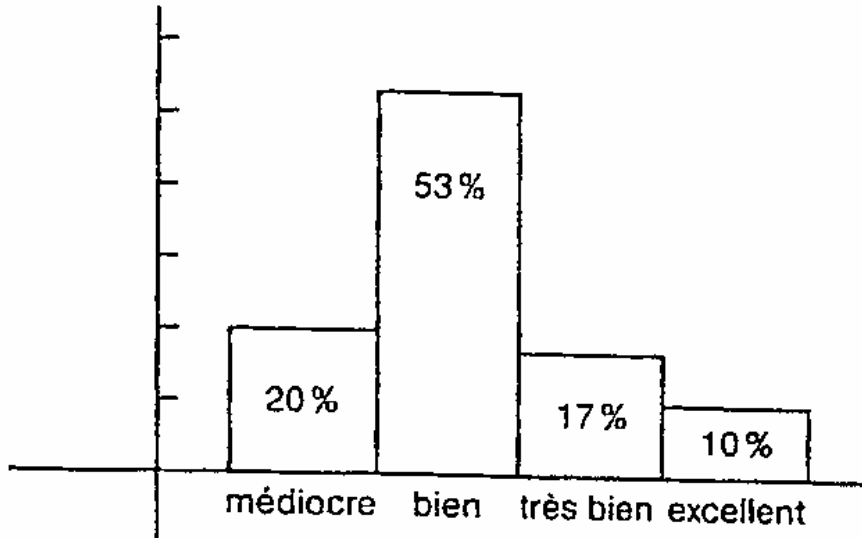
Rojas = con certeza

Azules = sin certeza

NVP	r	%VE	Predictores Filo y letras (N = 154)
1	0,28	8%	Syntaxe MS*
2	0,36	13%	Syntaxe MS* + Histoire MS*
3	0,38	15%	Syntaxe MS* + Histoire MS* + CompGéo TE

NV P	r	%VE	Prédicteurs Vetrinarios (N = 211)
1	0,45	20%	Math MS*
2	0,50	25%	Math MS* + Chimie MS*
3	0,53	28%	Math MS* + Chimie MS* + ComprText TE
4	0,55	32%	Math MS* + Chimie MS* + ComprText TE + ComprText EC

Henri Piéron (1963) **DOCIMOLOGIA CRITICA : notas al Bacchilerato de Francia**



La ley de Posthumus : tendencia en la curva de Gauss

- Gjorgjeski (Rot & Butas, 1959) : 4 profesores re-evalúan las copias que habían obtenido “bien” por 5 otros evaluadores
- ecuación personal de los evaluadores : severos o laxos.

Ahora continua según el principio que se produce ciegamente, al azar !



Bruce Choppin

- ← -Aceptabilidad *teoretica* : 3 modelos de la actividad mental de una persona que constesta una CEM
- Aceptabilidad practica : desaparicion de los exámenes orales por falta de tiempo
- Aceptabilidad social :
 - baremos* de tarifas (exito con menos de 50% respuestas correctas ????)
 - baremos que bajan la media !!
- Aceptabilidad psicologica :
 - subrayar puntos positivos tambien

Piéron (1963) : Efectos

- de halo
- de estereotipo o de inercia
- de contraste
- Posthumus



Me ha dado una nota
de 8/20 para tener
una curva de Gauss

***Valididad* curricular :**
evaluar solo lo que ha sido enseñado o adiestrado !
(Beckers, 2002, 119)